

Д. А. ЩЕНИНА
Екатеринбург, УрФУ

РЕЙТИНГ РЕШАЕТ ВСЕ!?

Аннотация. Современное медиапространство вынуждает нас играть по своим правилам: ориентироваться на баллы, статусы, рейтинги. Это порождает моральные конфликты. Но все ли оценивается рейтингом? Есть ли шанс обществу оставаться моральным?

Ключевые слова: медиапространство, «качественные люди», моральное общество, рейтинги, оценка.

D. SHCHENINA

RATING SOLVES EVERYTHING!?

Abstract. The modern media space forces us to play by our own rules: focus on points, statuses, and ratings. This gives rise to moral conflicts. But is everything rated? Is there a chance for society to remain moral?

Keywords: media space, “quality people”, moral society, ratings, assessment.

Представим себе мир, где люди с рейтингом ниже, чем 2,5 балла по пяти-балльной системе считаются низшим классом, лишены множества прав и услуг. Такие люди не то чтобы даже не заслуживают уважения, они не воспринимаются обществом, общество стремится изолировать таких людей от себя с помощью игнорирования и снижения и без того уже невысокого рейтинга. А приличными и уважаемыми считаются те, чей рейтинг выше хотя бы 3,8 баллов, ну а люди с рейтингом от 4,5 считаются «качественными людьми». «Качественные люди» – вот те, на кого стоит равняться, люди с безукоризненной репутацией и влиятельными друзьями. Такие люди являются сильными аналитиками, они могут сделать все, чтобы сохранить свой статус и увеличить свое влияние, они вправе «вершить судьбы» людей с менее высоким рейтингом. В один момент такой человек сможет опустить на социальное дно неугодного ему человека, а тот сможет лишь смириться со своим бездействием.

В таком обществе живет Лейси Паунд - очень добрая, чистая, искренняя и заботливая героиня одного из сюжетов Британского научно-фантастического телесериала-антологии «Черное зеркало». Лейтмотив сериала – влияние информационных технологий и медиапространства на человеческие отношения. Девушка с высоким рейтингом в 4,2 балла стремится подняться до заветной отметки в 4,5.

Все начинается с вполне дружелюбного темпа: фотографии в социальных сетях, позитивные отметки знакомым. Далее все перерастает в фальшивые улыбки, лесть и наигранные сцены. Апофеозом «гонки за рейтинг» становится грубость, ложь и даже потеря собственного «Я» ...

С одной стороны, этот сюжет о будущем, которое кажется таким далеким и фантастическим, но в то же время приходится осознать, что это будущее уже вовсе не будущее, а как никогда актуальное «сейчас».

Медиапространство. Сейчас это уже неотъемлемая часть нашей жизни, то, с чем мы соприкасаемся ежедневно, ежечасно, ежесекундно. Рейтинги, баллы, шкалы оценки, показатели удовлетворенности, многое сейчас измеряется цифрами, которые определяют отношение к людям, к ситуациям, к самим себе.

На первый взгляд понятие «медиапространство» кажется нам очевидным и объясняющим само себя, но на самом деле можно выявить множество тонкостей и разных аспектов рассмотрения этого понятия.

Ниже представлены несколько подходов к пониманию медиапространства, по мнению Е. Г. Нима:

- а) текстоцентричный подход – медиапространство рассматривается как совокупность всех медийных текстов, «дискурсивное» пространство;
- б) структурный подход – медиапространство понимается как институциональная сфера, социальное поле, система средств массовой коммуникации;
- в) территориальный подход («рыночный») – медиапространство характеризуется как медийный рынок или информационное пространство региона (города, страны);
- г) технологический подход – медиапространство наделяется особым статусом «виртуальной» реальности, поддерживаемой с помощью материальных технологий;
- д) экологический подход – медиапространство мыслится как глобальная среда обитания, пронизывающая все сферы человеческой деятельности. [3, с. 31].

Для дальнейшей работы возьмем за основу объединение всех подходов, выделив основные моменты, и получим, что медиапространство – глобальная среда обитания, информационное дискурсивное пространство, обладающее статусом виртуальной реальности, пронизывающая все сферы человеческой жизни.

Медиапространство существует не просто как отражение реальности, оно «выступает социально сконструированным пониманием мира» [4, с. 204], отражая и воссоздавая новое, совершенно иное пространство.

Подобно Лейси живут и многие из нас: рейтинги научных статей, необходимость попасть в топ-списки, желание получить одобрение с чьей-то стороны,

число «лайков» и «мне нравится». И чаще всего эти цифровые показатели оказываются решающими при выборе того или иного продукта, услуги. Да, возможно, в экономике это уместно, и даже рационально опираться на эффективность и числовые показатели. Но если взять в рассмотрение социальную среду, моральное поле, человеческие отношения? Можем ли мы приравнять человека известного с высоким рейтингом и хорошей молвой о нем к человеку морально правильному, ответственному и честному?

С этими вопросами нам и необходимо разобраться, чтобы поставить какой-то знак между «рейтинговым» человеком и «качественным» человеком. В рассмотренном выше сериале «качественный человек» – тот, кто обладает рейтингом выше, чем 4,5 балла, в нашем же, реальном мире, качественный человек – это человек, состояние и жизнь которого находятся в балансе. Человек успешный в жизни, который может хранить редкое чувство гармонии, поступает честно по отношению к себе и к окружающим – вот идеал человека, который действительно может похвастаться качественными характеристиками.

Ради «хайпа» часть из нас способна на многое: пойти по головам, выдать на кого-то компромат. А ведь это заманчивое и хитрое медиапространство сможет сделать все, чтобы это осталось незамеченным, медиапространство делает нас безличными. Но если вдруг кто-то вздумает играть не по его правилам и проявит слабость, то медиапространство не потерпит этого и обличит человека полностью, создав для него ряд крупных проблем.

В рамках медиапространства мы склонны к стереотипному шаблонному мышлению. Большинство из нас хотя бы однажды навешивало ярлык на человека, ситуацию, на самого себя. Это ведет нас к потере таких ценностей как целостность и честность. Мы утрачиваем нашу моральную интуицию, выбирая между двумя противоположными ярлыками: «хороший» и «плохой». Это влияет на нашу ценностную систему, образ мыслей, поведенческие установки. Человек теряет моральную гибкость, исключает индивидуалистический подход к людям, гуманность. Чем меньше вариантов, тем легче выбор. Но в конце концов это может привести к атрофированию всего морального, что есть в человеке. Выбирая жизнь с шаблонно-рейтинговым мышлением, человек выбирает не быть верным себя, человек становится не свободным, он зависим от общества и его правил, что почти равно потере идентичности.

Как же в таком мире найти баланс и не потерять себя? Важно найти такую стратегию действий, которая позволит вам быть эффективным в современном мире, но в то же время не нарушит главных законов главного судьи – Вашей совести.

История Лейси закончилась неоднозначно: она скатилась на социальное

дно, попав в тюрьму за рейтинг, упавший ниже отметки в единицу. Но она была *счастлива*. Девушка наконец смогла освободиться от общественных обязательств, что были для нее мощными оковами. Теперь она свободна: свободна от цифр, фальшивых улыбок, тщательно продуманных действий, лжи окружающим и, самое главное, самой себе. Думается, что и мы, представители современного медиапространства, вправе и в силах жить так, как нам хочется: свободно, морально, сохраняя верность самим себе и своим ценностям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Афанасьева О.М. Концепт «Нравственность» в современном медиапространстве // Вестник РГГУ. Серия: Литературоведение. Языкознание. Культурология. 2014. – С. 204-214.
2. Круглов (Абелев) А. Коллизии. Афоризмы, мысли, эссе // Здравый смысл. №6. 1997/1998. С. 70-76.
3. Ним Е.Г. Медиапространство: основные направления исследований // Бизнес. Общество. Власть. 2013. № 14. С. 31-41.
4. Плахтий И.С. Развитие медиапространства в современном обществе // Молодой ученый. 2017. № 17. С. 204-207. То же: [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/151/42922/> (дата обращения: 11.01.2020).
5. Соколов В.М. Нравственные коллизии современного российского общества (социологический анализ) // Социологические исследования. 1993. № 9.
6. На Грани. Портал обсуждений и описаний научно-фантастического сериала «Черное зеркало» [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://chernoezerkalo.ru/seasons/season-3/episode-1> (дата обращения: 10.01.2020).